# STITUTE DEPORTED

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

**Campus CECA (Sede)** 

17 - TOPOGRAFIA E GEODÉSIA

D6

## PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

### **ORIENTAÇÕES:**

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO					
	UFAL						
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO						
1. Conhecimento teórico	O candidato deve demonstrar domínio básico de sua área de atuação políticas institucionais da UFAL e apresentar uma proposta coerente universidade.						
2. Capacidade de raciocínio e expressão	É necessário que o plano de atividades seja estruturado de forma lógica, com objetivos claros e factíveis dentro dos limites institucionais, sendo transmitido de maneira clara e organizada à banca.						
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	O candidato deve contemplar os quatro pilares da universidade, mos eles e evidenciar compreensão do papel social e acadêmico da UFAL.						



## **UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS** CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

**Campus CECA (Sede)** 

17 - TOPOGRAFIA E GEODÉSIA

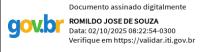


### PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

### **ORIENTAÇÕES:**

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO				
	IFAL – campus Maceió					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO						
1. Conhecimento teórico	O candidato será deverá apresentar conhecimento teórico apropria ensino proposto para sua disciplina, bem como fundamentação teóricos suas propostas de pesquisa e de ações de extensão.	-				
2. Capacidade de raciocínio e expressão	O candidato deve ser capaz de expressar suas propostas de maneira o linguagem adequada ao ambiente acadêmico, também deve demons os principais pontos de cada tópico do PAA, realizando um i subsequentes, bem como de responder às ponderações feitas pela de forma competente o recurso didático por ele escolhido para proc	strar a habilidade de sintetizar ntercâmbio com os tópicos banca. O candidato deve usar				
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	O candidato deverá apresentar o plano de curso para uma discip Geodésia, mostrando articulação com outras disciplinas e com o Plai abordar temas de pesquisa aos quais irá se dedicar, na área de est sua articulação com grupos e linhas de pesquisa, também deve a extensão articulados com o ensino de graduação e pós-graduação órgãos de gestão colegiada ou de administração da Universidade.	no Pedagógico do curso. Deve cudo do concurso, mostrando abordar possíveis projetos de				



ASSINATURAS:

# STEPPEN SAPERA

## UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

**Campus CECA (Sede)** 

17 - TOPOGRAFIA E GEODÉSIA

D6

## PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

### **ORIENTAÇÕES:**

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
THIAGO ALBERTO DA SIL	VA PEREIRA	UFAL
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Conhecimento teórico	Apresentar conceito das atividades acadêmicas, a função da extensão Universidade.	o e pesquisa dentro da
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Utilizar linguagem técnica e linha de racícinio para apresentar as ativ	idades acadêmicas
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Apresentar atividades de ensino, projetos de extensão e pesquisa. M administrativas que se dispõe.	ostrar as funções





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025 Campus CECA (Sede) 17 - TOPOGRAFIA E GEODÉSIA

#### QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

4	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
1	AYRTON MARTIM OLIVEIRA DIAS MELO	9,20	9,50	9,00	9,233	APROVADO
2	DEBORA NATÁLIA OLIVEIRA DE ALMEIDA	-	<u> </u>	-		
4	GABRIEL OLIVEIRA JEREZ	+	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	-
5	LAURO AUGUSTO RIBAS TEIXEIRA	+	<del>  -</del>	-	-	
6		<del></del>	<del> </del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del></del>
7		<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>  -</del>	<del>                                     </del>
8		<del> </del>	<del>  -</del>	<del>                                     </del>	-	<u> </u>
9		<del>                                     </del>	<del> </del>	<del> </del>	<del> </del>	<del> </del>
0		+	<del>                                     </del>	<del> </del>	<del> </del>	-
1		<del></del>	-	-	<u> </u>	<del> </del>
2		<del>-</del>	-	<del>-</del>	<del>                                     </del>	<del> </del>
3		<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del> </del>	<del>                                     </del>	<del> </del>
4		+	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<u> </u>	<del>                                     </del>
5		<del></del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>-</del>	<del>                                     </del>
6		<del>-</del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>-</del>
7		<del></del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del>                                     </del>	<del> </del>
8			<del></del>	+	<del></del>	<del></del>
9		-	-	<u> </u>	-	-
0			<del>                                     </del>	ļ	-	-
1		<del></del>		<del> </del>	-	<del>-</del>
2			-	-	-	-
3			-	<del> </del>	<del> </del>	-
4			-	<del>-</del>	<del>                                     </del>	-
5			+	<u> </u>	ļ	-
			<u> </u>	-	<del>-</del>	-
6			<del>  -</del>	<del></del>	<del> </del>	•
7		-	<del> </del>	<u> </u>	<del> </del>	-
8		-	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
9			-	-		•
0			-	-	-	-
1		•	-	-	-	•
2		-	-	-	-	-
3			-	-	-	-
4			-	-	-	•
5			-	-		
6		-	-	-	-	-
7		-	-	-	-	-
В		-	-	-	-	
9		-	-	-	-	-
)		-	-	-	-	-
<u> </u>		-	-	-	<del>                                     </del>	-
2		-	-	-	-	-
<u> </u>		-	-	-	-	-
-		-		-	-	-
		-	-		-	-
<u> </u>		-	-	-	-	-
_		-	-	-	-	
4		-	-	-		
-		-	-	-	-	
		-	-	-	-	-
┼		-	-	_	-	-
		-	-	-	-	
		-	-	-	-	
+		-	-	-		-
1		-	-	-	-	-
		-	-	-		-
		-	-	-		
		-	-		-	
		-	-:-			•
1		-			-	-
1		-	-			-

i					-
o house, O Zde Outubro de 2025.	10	0 00	$\cap$	$\bigcirc$	
Presidente:	<u> 100</u>	Kwa	In	·D · (	JULOU
		(	Prot. Dr. Hel	iofabio Barros Gome	s
2º Examinador(a):	$-\mathcal{K}$	<u>,                                    </u>	و ک	Jose .	Le Sous
20.5	-fu	1 A 1	G/1	mildo José de Souza	
3º Examinador(a): _	- 500	1 300	$\mathcal{L}$	<b>.</b>	
	,	1	Prof. Dr. Thiago	Alberto da Silva Pere	eira
Supervisor: _	_0/	Aman	1 /	20sto	

Profa. Dra. Tânia Maria Gomes Voronkoff Carnaúba